

金

罍

子

金甌子上篇卷之十

明上虞陳絳用楊甫著

會稽陶望齡周望南閱

同邑車任遠遠之甫校

男陳昱輯

魏相
因許
伯曰
去副
訂

宣帝卽位徵魏相爲司農遷御史大夫下丞相僅二
等尊顯矣天子旣雅重其能勢無不可顯言事而
相諸所論奏如請抑損霍氏權如白先去副封以
防壅蔽皆剴切當上心言之宜無不從而廼必因

平恩侯許伯何哉。至元康中。諫伐匈奴。時已爲丞相。其疏乃云。願陛下與平昌侯樂昌侯平恩侯及有識者詳議乃可。夫疇咨博詢。固帝王事。然何必孿孿外家耶。相蓋以爲託重於戚。則其說易行。推功於衆。則其謀必協。而不虞后黨。顓政之端。固自斯開矣。夫吐珠於澤。誰能不舍。外戚之可憂。豈惟一霍氏哉。

長民者母
其民
斯民也。三代之所以直道而行也。長民者。謹毋有鄙夷其民之心。惟求諸我而力行之。漢之蜀郡。蓋時

之心則渤海之盜可為良民鄉之民可為子孫

以為蠻夷之區也而文翁之治蜀郡不以蠻夷治蜀郡也興學校除更繇凡以教之故蠻夷之人皆為子弟而刀布之俗翕而絃歌矣漢之渤海蓋時以為盜賊之藪也而龔遂之治渤海不以盜賊治渤海也開倉廩選良吏凡以養之故盜賊之人皆為良民而兵弩之習忽而鉏鉤矣夫教之行雖蠻夷可為弟子而況不為蠻夷者乎養之膽雖盜賊可為良民而況不為盜賊者乎又曰弛逐捕尉安而牧養之則渤海之盜皆可使為民庶乎不苛未

宣帝
遇臣
不建
光武

賞器辱人存問而愛利。則桐鄉之民皆可使爲
子孫。

論衡初直篇光祿大夫劉琨前爲弘農太守。虎渡河。
光武皇帝曰。偶適自然。非或使之也。按東漢書儒
林傳。偶然耳。此是琨對光武之言。所以深嘉其長
者。若其言出於光武。則掩臣下之長矣。又西漢書
龔遂傳。遂治渤海數年。上遣徵遂。議曹王生願從。
至京師。王生日飲酒。不視太守。會遂引入宮。王生
醉從後。呼曰。明府且上。願有所言。遂還問其故。王

生曰。天子卽問君何以治渤海。君不可有所陳對。宜曰皆聖主之德。非小臣之力也。遂受其言。既至前。上果問以治狀。遂對如王生言。天子悅其有議。笑曰。君安得長者之言而稱之。遂因對以此非臣所知。乃臣議曹教戒臣也。予謂王生所以教戒。遂不過歸功君上。此亦人臣對其君之常語。恐遂不竢生言。自須爲此。彼宣帝雖神明。亦何緣遽知其非出於遂而云云哉。不嘉之爲長者。而曰安得長者之言而稱之。旣掠其善。復薄其能。宣帝之遇臣。

不逮光武遠矣。如遂者，已有能而不恃，人有善而不隱。斯直所謂長者。彼宣帝復安所求長者哉？又按遂本傳：渤海亂，上選能治者，丞相御史舉遂可用。上以爲渤海太守。時遂年七十餘，召見形貌短小。宣帝望見，不副所聞，心輕焉。然則帝之不意蒲於遂，固有自矣。復召見，且又數年，形貌則故而加之以耄，笑而謂之之言，所由發也哉？爲天子用人，乃以年貌格士，繆矣。夫太公老，周公短，可廢耶？漢法郡守課最，多召入爲九卿，而遂止拜水衡都尉。

趙克國屯田

紂也。王生一言。乃擢拜爲丞。何番番黃髮者之不幸。喋喋利口之多幸也哉。

漢宣帝時。西羌先零罕开等反。趙克國欲以威信招降罕开及刼畧者。解散虜謀。而酒泉太守辛武賢奏請擊之。天子下其書。克國議以爲此空言。非至計。而公卿議者皆是武賢。上乃拜許延壽爲疆弩將軍。卽拜武賢爲破羌將軍。璽書嘉納其策。以書勅讓克國。使急裝。因天時勿疑。克國旣得讓。以爲將任兵在外。便宜有守。以安國家。乃上書謝罪。因

陳兵利害。璽書報從克國計焉。其秋克國病。上賜書曰。將軍急因天時大利。更士銳氣。以十二月擊先零羌。時羌降者萬餘人矣。克國度其必壞。欲罷騎兵屯田。以待其敝。作奏未上。會得進兵璽書。其子中郎將卬懼。使客諫克國曰。誠令兵出破軍殺將。以傾國家。將軍守之可也。卽利與病。又何足爭。一旦不合上意。遣繡衣來責將軍。將軍之身不能保何國家之安。克國嘆曰。是何言之不忠也。本用吾言。羌虜得至是耶。吾固以死守之。明主可爲忠。

言。遂上屯田奏。而上輒下公卿議。丞相魏相任其計。可必用。上於是報克國曰。將軍計善。果不煩出兵而羗服。克國振旅而還。唐明皇方事石堡城王忠嗣爲河西隴右朔方河東節度。詔問攻取計。忠嗣奏言。吐蕃舉國守之。若頓兵堅城下。費士數萬。然後可圖。恐所得不酬所失。請厲兵馬。待釁取之。帝意不決。而李林甫尤忌其功。會董延光建言。請下石堡。詔忠嗣分兵應援。忠嗣不得已爲出軍。而士無賞格。李光弼入說曰。大夫付萬衆而不立重

賞何以賈士勇。有如不捷。大夫先受禍矣。忠嗣曰。吾固審得一城不足制敵。失之未害於國。吾忍以數萬人命。易一官哉。明日見責。不失一金。吾羽林將軍歸宿衛不者。黔中上佐耳。光弼謝曰。大夫乃行古人事。光弼又何言。趨而出。延光過期不克果。訴忠嗣沮兵。而李林甫陰使人証告忠嗣。帝怒。付三司訊驗罪。應死。哥舒翰請以官爵贖忠嗣罪。帝意解。貶漢陽太守卒。後翰引兵至石堡。拔之。死亡四谷盡。如忠嗣言。秦少游謂有道之將。福於已而禍

於八則功有所不立。利於今而害於後。則事有所
不爲。克國之不擊。罕开。忠嗣之不攻石堡。近之中
間。兩天子惑於浮議。故宣帝以辛武賢言。促令克
國進兵。明皇以董延光言。詔忠嗣爲助兵。而兩將
持之益堅。至於迨愛子之諫。抵信將之說。而不從。
所以爲賢。然克國反覆上疏。必行其計。忠嗣黽勉
出兵。而陰撓其策。忠嗣所處。又不如克國矣。蓋亦
爲明主一忠言哉。然論人者。必論其世。處克國世。
易。處忠嗣世。難。克國之反覆上疏。恃魏相之內主。

也。忠嗣之黽勉出兵。憂林甫之中制也。夫事豈一端哉。范祖禹氏謂忠嗣知石堡之不可取。莫若固守前說而勿出兵。夫固守前說而勿出兵。是也。然白起非殷監乎。

丙吉爲丞相。有馭吏嗜酒。嘗從吉出。醉吐丞相車上。西曹主吏白欲斥之。吉曰。以醉飽之失去士。使人復何所容。此不過汚丞相車茵耳。張安世以父蔭爲光祿勳。時有郎醉。小便殿上。主事白行法。安世曰。何以知不反水漿耶。如何以小過成罪。醉而汚

陳萬年教

漢陳萬年爲御史大夫嘗病召其子咸教戒牀下語

至夜半咸睡頭觸屏風萬年大怒欲杖之咸叩頭

與溺焉過也過而汚丞相車茵猶可也過而溺殿
上不可也吉之放吏而安世之遂不發郎事者何
也罪疑者惟輕何以知不及水漿疑也宥過者無
大醉而溺焉過也且夫五丈之城而樓季不敢犯
也泰山之高千仞而跛牂牧其上者陵遲故也天
子之殿廷而以郎溺聞非所以風於四方也故安
世之所蔽者郎吏之小過而存者朝廷之大體也

謝曰。具曉所言。大要教咸調也。萬年乃不復言。今
攷萬年始以賂遺許史。尤事史高得入。其爲御史
大夫。代于定國。則以侯丞相丙吉病。獨留衆人後。
至昏夜乃歸。吉以故薦之。調之效也。其復將以教
其子耶。咸年十八。以父任爲郎。卽抗直數言事。刺
譏近臣。萬年以爲弗類已。故戒之。將俾一如乃公
所爲。然咸自父死。躋位中丞。公卿以下。皆敬憚之。
時石顯用事。顯權而咸年少。抗節獨與朱雲頌言。
顯短。致罹中廢。咸可謂國司直矣。非復父之風類。

也。至再起爲南陽太守。所居以殺伐立威。其治放
嚴延年。其廉不如。乃一爲貪酷者何耶。旣滯於郡
守。不得入見。后進薛宣朱博。翟方進孔光等。皆以
廉儉躡躋公卿。時王音輔政。信用陳湯。咸乃數賂
遺湯予書。有卽蒙公子力。得入帝城。死不恨之句。
竟徵入爲少府。則晚節末路。其調又加乃公一等
矣。又何以獨徵其父調耶。此亡它。咸萬年子也。年
少立朝。蠱氣一往。直自謂富貴可捩契取。冒險觸
忌。不復顧惜。然皆血氣爲之用也。已更窮躡。則深

自悔創。摧抑消沮。悉呈故態。無復叩頭牀下之激
昂矣。故君子貴以理義養其心。而不以血氣之盛
衰爲之進退。以道德立其志。而不以富貴之得失
置其忻戚。此所以能至大至剛。塞于天地之間。浩
然而無害也。

望之
爲侯

蕭望之剛直大臣也。然平生褊心爲侯。直是可憾。旣
不欲人以盛名逼我之後。尤不欲人以大權當我
之前。如韓延壽爲左馬將。代望之。而望之爲御史
大夫。輒令御史按問其在東郡不法事。乃更大赦。

望之
何獨
不置
延壽

者。竟用殺之。此是忌其名。而欲阻之也。既爲御史大夫。而丙吉爲丞相年老。天子雅重焉。望之乃奏言。三公非其人。三光爲之不明。意在退丙吉而得其處。此是忌其權。而欲推之也。

韓延壽代蕭望之爲左馬翊。而望之爲御史大夫。侍謁者福。爲望之道。延壽在東郡時。放散官錢千餘萬。望之與丞相丙吉議。吉以爲更大赦。不須考。會御史當問事東郡。望之因令并問之。望之何以獨斷。斷不置於延壽耶。延壽爲馬翊。乘望之之後。而

名過之。非望之之所平也。望之欲挾以相傾與。不
然。何見閭畧於丞相。而獨播於望之也。然延壽
之爲東郡。治餼兵車。至效放尚方用事。爲御史所
案。坐是棄市。何也。豈直氣疎節。不能自檢。抑望之
與延壽相訐。望之爲御史大夫。案事者卽其屬。風
旨之下。何求不得。延壽亦終云以自明耶。然卽信。
亦何害爲延壽也。夫鏤簋朱紘。山節藻梲。塞門而
反坫者。非春秋賢大夫耶。宋寇準知永興軍。以誕
日排設如聖節儀。晚衣黃道服。簪花走馬。承受奏

準有欽心。真宗驚。手出奏示執政。太尉王旦熟視。對曰。準許大年紀。尚駿耳。可割與準知之。上意亦解。延壽之不免。惜望之之不爲王旦耳。雖然。延壽亦未得爲無罪也。初望之按問延壽放散官錢事。未證也。卽無之。宜上表陳訴。否則席藁私室。以待公論之白而已矣。乃淫忿以逞。輒亦許望之陰私。以相抵報。使後爲御史大夫者。何以獨舉其職耶。以是不直於上。剛而不遜。宜其及矣。夫以高陵之訟。延壽且大傷表率。閉閣思過。此非思過時耶。乃

學老之者見不同乃反如是

噉嗥躑躅還陷刑辟望之固不能爲國容賢延壽亦自掇也

汲長孺蕭長倩皆廩廩氣節堂堂立于人之本朝巍然無所撓廢真古社稷臣也田蚡以太后弟爲丞相驕貴踞受中二千石拜謁不爲禮而黯見未嘗拜之大將軍青尊重黯亢禮而已不拜也望之自諸生被薦庭謁大將軍光卽不肯露索受兩吏夾持自引出闕其不徒碌碌如是又兩人皆正色在位能直言爭人主過失不少回避雖不盡嚮納其

解益弘多矣。亦皆恃其剛直。不肯折節。官能大不能小。任內而不樂外。黯自起廢爲淮陽太守。則泣稱病。力不任事。願爲中郎。出入禁闥。補過拾遺。望之拜平原太守。則請守諫官。斯其短也。觚弗可圓。爲九。枉弗可小。爲橡。材固然。與然黯自結髮仕漢。至武帝朝。擢列九卿。同時爲小吏者。皆躋位至丞相御史。而黯至是已歷官二十餘年。復出守淮陽。積薪之喻。黯固不能無少望。望之由諫大夫出。則憂末而忘本。宣帝固未爲不失也。不然。則黯於武

帝之七年。嘗守東海。以治最聞。豈其薄淮陽。蕭望之爲霍光所抑。由射策甲科。爲郎署小苑東門候。古抱關之職也。亦嘗逢友人之嘲曰。各從其志矣。豈其不樂爲太守。寄千里專城耶。士固有見也。然黜自一出。不復得入。而宣帝一入望之之奏。遂不復出。至於寢疾。則又屬望之以受遺輔孤。望之獨可謂遇主矣。大抵兩人材氣畧同。獨長孺尤能以道誼發意氣。故常正直而不阿。務忠厚而不苛刻。正直故毀。公孫弘之懷詐飾智。忠厚故數。質責張

湯之深文巧詆。望之始由丙吉薦得召。及吉以重
德尊齒。任職三公。而望之意輕之。有相傾心。正直
者不可用也。又多論劾不能勸人主。惜材省刑。趙廣
漢韓延壽之死。皆其力也。忠厚者不爲也。黯行脩潔
由列卿。至爲郡守。四十年。死之日。家無餘財。而望
之爲御史大夫。嘗一爲韓延壽持其在馬翊時。放
散廩犧官錢百餘萬。一爲繇音婆延壽奏其不奉
法自脩。攘受所監。臧二百五十以上。雖議起摘舛
跡。非左驗。似亦望之素行之不足亮矣。此二人者。

蓋寬饒封事

黜學黃老言而毀儒。望之脩然儒者也。其所表見不同。乃反如是。抑豈黜之天資。固自卓然也。

蓋寬饒封事云。五帝官天下。三王家天下。官以傳聖賢。家以傳子孫。若四時之序。成功者去。不得其人。則不在其位。此說爲天命難謀。天位難安。以廩廩庶幾悚意人主。蓋詩書以來。人臣告其君。往往則然。而文墨吏遽當以求禪。世豈有片言請人之天下者耶。而阿意詆欺。甚乎哉。谷永疏云。臣聞天立王者。以統理人民。方制海內。非爲天子。故垂三正。

元

列三正去無道開有德。不私一姓。明天下乃天下之天下。非一人之天下也。此大指與次公同。而永又皮五帝弗言。顓顓稱三王放伐之事。使成帝一日以永屬吏。則議且以永意問鼎矣。

孝宣
趙蓋
韓楊

餘冬序錄曰。漢孝宣殺趙蓋韓楊。皆不厭人心。後世追論其用刑之尅。必竝舉而言之。東坡作二疏圖贊曰。孝宣中興。以法馭人。殺蓋韓楊。蓋三良臣不及趙者。豈以廣漢持魏相足。非猶有自取之道故耶。今按廣漢本傳。廣漢爲京兆尹。初大將軍霍光

秉政。廣漢事光及光薨後。廣漢心知微指。發長安吏自將。與俱至光子禹第。直突入其門。搜索私屠酤。推破廬。嬰斧斬其門關而去。帝聞心善之。因召問廣漢。廣漢由此侵犯貴戚大臣。率多果敢。莫爲持難。廣漢客私酤酒長安市。丞相史逐去客。客疑男子蘇賢言之。廣漢使長安丞按賢尉史禹故劾賢。乏軍興。賢父上書訟罪。告廣漢禹坐腰斬。廣漢會赦貶秩。廣漢疑其邑子榮畜教令。以他法論殺畜人。上書言之。事下丞相御史案驗甚急。廣漢使

所親信。長安人。爲丞相府門卒。令微伺丞相門內
不法事。冀毋窮正已事。適丞相傅婢有過。自絞死。
廣漢聞之。疑丞相夫人妬殺之。府舍使中郎趙奉
壽。風曉丞相欲以脇之。丞相不聽。案驗愈急。廣漢
欲告之。先問太史知星氣者。言今年當有殺死大
臣。廣漢卽上書告丞相。制下京兆尹治。廣漢遂自
將吏卒突入丞相府。召其夫人。跪庭下。受辭。責以
殺婢事。丞相魏相上書。自陳妻實不殺婢。廣漢數
犯罪。法不伏辜。以詐巧迫脇臣相。事下廷尉治。實

丞相自以過譴。咎傅婢出至外第。乃死。於是司直蕭望之。劾奏廣漢摧辱大臣。欲以劫持奉公。宣帝惡之。下廷尉。竟坐腰斬。事始末如此。則宣帝誅廣漢。公案也。廣漢之誅死宜矣。且夫已爲京兆。不能容大將軍家私屠酤。已容私酤。而曲庇之。至欲誣殺數人。未已。浸淫且欲殺丞相夫人。不亦大橫矣乎。身爲大臣。不深惟國家大體。以忠厚正直佐人主。顯挾小數。爲微巧。伺人之得失。陷人於敗。以倖爲功。其始也。窺上微指。輒摧抑大將軍家。大將軍

憚死
亦自
有取

家族矣。廣漢名位。且因是起。已復妄意天象。至欲
膽持丞相陰罪殺之。若何憮人之用其心。而冀以
是免乎。其視蓋韓楊三良臣。雖同日而尸于市。其
枉直固有分矣。

楊惲貽孫會宗書云。君父至尊親。迭其終也有時而
既。本惲遭譴。失侯家居。與朋舊書疏往來。道其平
生。亡故斥及君父。至深言不諱事。且曰。有時而既
則景流跡熄。恩義且斬絕焉。雖亦死生常理。無足
恠。然此言豈出於臣子之口。帝積前疑。又本下上

事頗類咀呪。故帝以怨望致之死。誠過然。語言犯上。憚亦自有以取之也。若憚詩云。田彼南山。蕪穢不治。種一頃豆。落而爲箕。蓋自况其功名。迄無建立。故取樂旦夕。更復何意。而讀史者。求其說不得。乃曲爲箋解。謂其詞旨。別有風刺。此雖當時漢廷深文不及此也。無惑乎後世詩獄之紛紛矣。

定國不能爲釋之之法
或問于定國爲廷尉。而坐視趙蓋韓楊之死。不能爲張釋之之守法。潛室陳氏曰。漢廷有罪。未必悉下廷尉。自有詔獄。多丞相御史大夫治之。或下中二

千石雜議廷尉所謂平者非必皆寬縱之謂剛不吐柔不如者平也趙孟韓楊之死今作文人但浪說耳按漢書趙廣漢之獄明言下廷尉坐賊殺不辜鞠獄故不以實擅斥除騎士之軍興數罪天子可其奏坐腰斬則于定國時爲廷尉何解也至太僕戴長樂上書告楊惲罪事下廷尉則廷尉定國奏惲怨望稱引爲妖惡言大逆不道天子不忍加誅免惲庶人而髡馬猥佐成又上書告惲童復下廷尉竟按驗當惲大逆無道署斬則定國於惲凡

民自
以不
死則
國有
死者

更兩當其大逆罪矣。惟蓋寬饒封事則下中二千石。韓延壽事則下公卿。然廷尉不預耶。寬饒之誅也。鄭昌以諫大夫上書訟其冤。不聞廷尉有詞也。孟子告蚺鼃矣。身爲廷尉。使天子之刑有不更廷尉。廷尉不得舉其職。猶覩面居位。尚得與張廷尉互哉。夫阿意人主。巧傳會。使天子殺不辜。盡力公忠之臣。至於駢首。猶曰不吐剛茹柔。吾不信也。

或問當定國時。朝廷稱之曰。張釋之爲廷尉。天下無冤民。于定國爲廷尉。民自以不冤。一者優劣。曰天

下無冤民。民固自以爲不冤矣。民自以不冤。則固
有冤者。天下見之。有以亮其心而然也。緣曼倩以
柔嘉之德。事彊明之朝。雖力乏匡言。而心存矜慎。
當其詳讞審悉之意。著乎色詞。故天下能見之。要
之克釋之之守法。使臣主俱賢。克定國之任職。則
過在君上矣。兩人雖遇主不同。自其材性亦異。予
竊謂張釋之殆可相。景帝弗用也。定國爲相。至元
帝時。而猶無有發明。受詔條責。則惟有惶恐乞骸
骨歸印而已。可獨謂宣帝弗任乎。

廣德
貢欽
水餘
智

元帝將舍乘輿從便門乘樓船。酹祭宗廟。此經往程數里。平流設操。容與乎從橋矣。廣德欲諫者。身為三公。從容片言決。何必免冠而上趣之冠禮之也。未有言不用之意。而遽欲觸輪以頭血濺帝。此豈事體人情耶。是時弘恭石顯與外戚史高比而殺蕭望之。詆黜張湛劉更生諸人。無所容。此其用舍繫人主安危。豈特從橋乘船間。而廣德若罔聞知。杜欽谷永之專攻上身。斯賈其餘智於此矣。

琴操。王昭君者。齊國人。顏色皎潔。聞於國中。獻於孝

王昭君
唐考

元帝訖不幸納。積五六年。昭君心有怨曠。僞不飾其形容。元帝每歷後宮。踈畧不過其處。後單于遣使者朝賀。元帝陳設倡樂。乃令後宮粧出。昭君怨恚日久。乃便循飾。善粧盛服。光輝而出。俱列坐。元帝謂使者曰。單于何所願樂。對曰。珍奇恠物皆悉自備。惟婦人醜陋。不如中國。乃令後宮欲至單于者起。昭君喟然越席而前曰。妾幸得備在後宮。麤醜卑陋。不合陛下之心。誠願得行。帝大驚悔之。良久大息曰。朕已誤矣。遂與之。昭君至單于。心思不

樂乃作怨曠思惟歌。云云。竊惟所記昭君事頗與

世所傳異。及讀漢書。元帝竟寧元年。匈奴呼韓邪

單于來朝。自言願婿漢氏以自親。帝以後宮良家

子王嬙字昭君賜單于。單于號爲寧胡閼氏。生一

男。曰伊屠知牙師。爲右日逐王。呼韓邪單于死。嬖

妻大閼氏生子曰雕陶莫皋。最長。立爲復株累若

鞬單于。復妻王昭君。生二女。恠此一婦人。而周旋

匈奴單于父子間。亡耻如此。又讀後漢書。昭君王

嬙。南郡人。初元帝時。以良家子。選入掖廷。時呼韓

邪來朝。帝勅以宮女五人賜之。昭君入數歲。不得見御。積悲怨。乃請掖廷令求行。呼韓邪臨辭大會。帝召五女以示之。昭君豐容靚飾。光明漢宮。顏景裴回。竦動左右。帝見大驚。意欲留之。而難於失信。遂與匈奴生二子。及呼韓邪死。其前閼氏子立。欲妻之。昭君上書求歸。成帝勅從胡俗。復爲後單于閼氏焉。與琴操漢書所記一無異。其天地間妖淫婦人也。祇緣曠生怨。積怨生忿。遂甘心背君父。忍以身妃犬羊。行狗彘。固欲是厭它尚曷卹耶。世徒

見西京雜記。所傳毛延壽事。及晉宋以來諸家詞曲。往往借妃事。以寓君子禮義之思。因或發其悲歌慷慨之氣。遂以爲妃事。然而不知也。惟王荊公云。漢恩自淺。胡自深。人生樂在相知心。又云。家人萬里傳消息。好在毘城莫相憶。君不見咫尺長門閉阿嬌。人生失意無南北。呂居仁云。人生有相合。不論胡與秦。但取眼前好。莫言長苦辛。君看輕薄兒。何如胡地人。兩詩爲道妃意中事。然詞涉流宕。義鮮規刺。幾於勸矣。必也理正詞嚴。事窮情出。照

漢東平王上書

邪膽於秦鏡。懸妖首於周旄。庶幾哉其登臺一乎曲。
漢東平思王字。成帝時來朝。上疏求諸子及太史公
書。上以問大將軍鳳。對曰。臣聞諸侯朝覲考文章。
正法度。非禮不言。今東平王奉得來朝。不思制節。
謹度。以防危失。而求諸書。非朝聘之義也。諸子書。
或反經術。非聖人。或明鬼神。信物恠。太史公書。有
戰國縱橫權譎之謀。漢興之初。謀臣奇策。天官災
異。地形阨塞。皆不宜在諸侯王。不可與不許之辭。
宜曰。五經聖人所制。萬事靡不畢載。王審樂道傳。

相皆儒者。旦夕講誦。足以正身虞意。夫小辨破義。小道不通。致遠恐泥。皆不足以留意。諸益於經術者。不愛於王對奏。天子如鳳言。遂不與。唐吐蕃金城公主上書。請文籍四種。玄宗詔秘書寫賜。于休烈諫曰。戎狄國之寇。經籍國之典也。且吐蕃之性。褻悍果決。善學不固。若使之達於書。則知戰。深於詩。則知武。夫有師干之試。深於禮。則知月令。有廢興之兵。深於春秋。則知用師詭詐之計。必不得已。則請去春秋。夫春秋常周德既衰。諸侯強盛。征伐

競興情僞於是平生變詐於是乎起誠與之國之
患也疏入詔中書門下議侍中裴光庭曰吐蕃不
識禮經今哀求稽顙許其降附漸以詩書斯可致
也休烈但見情僞變詐於是平生不知忠信禮義
亦於是乎在帝曰善遂與之按經術德義諸王之
所宜懋明也舍曰而于史博士乎况東平王氣力
勇武曾未聞於師傅之教五經之正術其前罪且
未有以貲也而求他書過矣至於王者以同文建
治使詩書之誦被乎裔夷忠信之教行於蠻貊豈

王商
更欲
納文
為援

非願乎。夫明乎書則茂乎來王之義。明乎詩則畏
乎撻伐之威。明乎禮則將以儀文之遜。讓易殊俗。
明乎春秋則將以名分之謹。嚴束悖心。於是乎四
夷可以冠帶而撫也。奚不可之有。衡乎休烈之言。
何視天下以不廣乎。故均是求書也。以漢則不與
之為是。以唐則不與之為非。

王商為丞相。大將軍王鳳怨之。使人上書言商閨門
內事。因下其事司隸。先是皇太后嘗詔問商女欲
以備後宮。時女病。商意亦難之。以病對。不入。及商

以閨門事見考。自知爲鳳所中。悔歸。更欲納女爲
援。廼因新幸李婕妤家。白見其并。會日有蝕之。大
中大夫張匡巧佞。上書願對近臣。陳日食咎。言商
誣罔。諄大臣節。故應是而日食。上素重商。知匡言
多險制。勿治。鳳固爭之。卒收商丞相印綬。商免。相
三日。發病。嘔血薨。晉賈克爲尚書令。而無公方之
操。以諂媚取容。侍中任愷。中書令庾純咸疾之。及
氏羗反叛。愷因進說。請克鎮關中。朝之賢良皆倖
克此舉。克旣外出。自以爲失職。深銜愷。計無所從。

將之鎮。百僚謁於夕陽亭。荀勗私焉。克以憂告。勗曰。公國之宰輔而爲一夫所制。不亦鄙乎。然。是行也。辭之實難。獨有結婚太子。不煩駕而自留矣。勗因請乘間言之。俄而侍宴。論太子婚姻事。勗言。克女宜配儲宮。帝納其言。旣而皇儲當婚。遂不西行。商迫於不得已。而克於憤耗。不知所爲之中。皆銜女以自鬻於上。而固其寵。以保其位。然。克遂自此得知。而商竟於不振。以死。以是知小人之術。惟小人精爲之。君子而出於小人。鮮有能獲而徒以實。

其平生爲可哀矣。趙主問。蹇蹇立朝。廩然大臣之節。其所樹立。踰王鳳何物。而晚節末路。一遭困躓。遂失故步。其計畫亡復之。至乃與賈充等。易恒之六三。不恒其德。亦可羞也。蓋商之謂耶。

漢定陵侯淳于長。坐大逆誅。長小妻廼始等六人。皆以長事未發覺時棄去。或更嫁。及長事發。丞相翟方進。大司空何武。以爲今犯法者。各以發時律令論之。明所有訖也。長犯大逆時。廼始等見爲長妻。已有當坐之罪。與身犯法無異。後廼棄去。於法無

以解。請論御史大夫孔光。以爲大逆無道。父母妻
子同產。無少長皆棄市。欲懲後犯法者也。夫婦之
道。有義則合。無義則離。長未自知當坐大逆之法。
而棄去。廼始等。或更嫁。義已絕。而欲以爲長妻。論
殺之名不正。不當坐。有詔。光議是。魏初。天下草創。
多逋逃。故立士亡法。罪及妻子。亡士妻白等。始適
夫家數日。未與夫相見。大理奏棄市。鍾繇駁之曰。
夫女子之情。以接見而恩生。成婦而義重。故詩云。
未見君子。我心傷悲。亦旣見止。我心則夷。又禮未

廟見之婦而死。歸葬女氏之黨。以未成婦也。今白等生有未見之悲。死有非婦之痛。而吏議欲肆之大辟。則若同牢合卺之後。罪何以加。且記曰。附從輕言。附人之罪。以輕者爲比也。又書云。與其殺不辜。寧失不經。恐過重也。苟以白等皆受禮聘。已入門庭。刑之爲可。殺之爲重。太祖曰。毓執之是也。又引經典有意。使孤嘆息。又魏法犯大逆者。誅及已出之女。母丘儉之誅。其子甸妻荀氏。其族兄顗與景帝姻。通表魏帝。以勾其命。詔聽離婚。而荀氏所

生女芝爲潁川太守劉子元妻亦坐死荀氏辭詣
司隸校尉何曾乞恩求沒爲官婢以贖芝命曾哀
之使主簿程咸上議曰法貴得中刑慎過制所以
爲女人有三從之義無自尊之文出適他族還喪
父母降其服紀所以明外成之節異在室之恩而
父母有罪追刑已出之女夫黨見誅又有隨姓之
繆男不得罪於他族而女獨嬰慘於二門非所以
哀矜女弱蠲明法制之大分也臣以爲在室之女
從父母之誅旣醮之婦同夫家之罰於是有詔改

谷永
喪失
本心

定律令。三事頗相類。而肇建大義。脩明永制。哀矜無辜。真仁人之言也。

谷永待詔公車。對策。天子雅知皇后許氏。先帝外家。不緣色選。后父許嘉又用事。與王氏爭衡。疑有纖介。首言內寵太盛。嫉妬嬌嬖。奉上妨嗣。等之哀閭。抵日食地震之異。又言後宮親屬。饒之以財。勿與政事。以遠皇父之類。捐妻黨之權。閹畧母黨。其巧詐多。窺伺善傳麗如此。王鳳柄重。外庭譏咎。而後宮無繼嗣。又太后憂念。輒復上書。盛陳骨肉大臣。

有申伯之忠。白氣黃濁之異。不可歸咎諸舅。宜急復益納宜子婦人。毋避嘗字。廣求於微賤之間。以遇天所開右。斯數言也。於上無拂。而所以效款於王氏者。則已慙。且自謂忤心逆耳。必不免於湯鑊之誅。此天保佑漢家。使臣敢直言也。不知其所謂直言者何哉。又謂由䟽賤納至忠甚苦。語不可露。願具書所言。因侍中奏陛下。以示腹心大臣。腹心大臣。以爲非天意。臣當伏妄言之誅。所謂腹心大臣。非鳳耶。是乃公納私交。而曾不顧上之謂已阿。

黨可謂無忌憚之至者矣。鳳旣德永。擢永爲光祿大夫。則又奏書謝鳳。謂無一日之雅。左右之介。而說其狂言。願同齊客。隕首宮門。以報恩施。爲門下死士。及見鳳年老。而王氏諸舅。惟平阿侯。年次當繼。則又傾心。以預營其終身。鳳死。而以位授車騎。缺所圖矣。則又說譚與之不平。而又疑音之惡之也。則又說音執伊尹之強德。以守職匡上。舉善不避仇讐。以章至公。而享天意。蓋又欲音之拂瀟而用已也。至於黑龍之異。則又顯指其患於同姓。蓋

是時許氏廢黜無可爲分咎者矣。永通天官京氏
易明三百六之數。知漢祚將亡。當移王氏。凡永
前後所以自謀其身者。可謂無遺策。而所以喪失
其本心。則亦已甚矣。

杜業。欽兄緩子。杜欽不遺餘力。以事王氏。誠背公死
黨之賊臣也。使及新室。則緯爲佐命元勛。豈甄豐
劉秀後乎。而業欸欸正言。詆王氏殖黨顓政之咎。
及斥張永爲奸人之雄。惑亂朝廷。蓋子真更生之
貳。而班史贊。乃右欽而絀業。此爲反道詭理。乖是

班史贊
評之

非之評使後人何觀焉

王莽篡漢王氏之不黨莽者閔一人而已漢書不明
言其見忌之繇然其必不為莽請實說符命可知
也故莽篡而閔獨懼莽誅而閔獨全閔知矣哉

金匱子上篇卷之十終

卷之十

二十七

金壘子上篇卷之十一

明上虞陳絳用揚甫著

會稽陶望齡周望甫閱

同邑車任遠遠之甫校

男陳昱輯

匹夫匹婦心合而為神

傳曰匹夫匹婦合而言之神也。謂夫衆心之合則大
公出焉。王莽之擅漢也。吏民上書請加賞於安漢
公者八千餘人。又以不受新野田封而上書者。前
後四十八萬七千五百七十二人。可謂衆矣。當是

時豈盡三人心耶。甚矣莽之行詐而無忌也。彼八千餘人。四十八萬七千五百七十二人者。孰號而來。諸孰數而孰籍記之。又安知非殺鬼而強名之。且莽簞張威權。顓事誑耀。矯誣上天。則黃龍可使游於江中。風厲遠人。則白雉可使貢於塞外。而况夫區域之內。廟堂之前。僞苟可飾。孰證其非。威苟可脇。孰爲之梗。彼同然上書。有之無之。其寡其衆。又何足覈乎。然莽能使此八千人。四十八萬七千五百七十二人者。和聲令詞。雲滃霧起。頌其功德。

而非衛氏之絕。故爲變怪。持血灑門。以警懼莽者。
莽之長子也。痛劉氏之廢。稱疾不復朝會者。莽之
愛女也。雖莽亦不能禦其必然。則莽之詐。於是乎
不可行。夫莽威以行其詐。故能詐於威之所及。而
情愛之地。反不能什其不相然之心。蓋天理之在
人。而不容已也。由此觀之。孰謂匹夫匹婦而不爲
神哉。

人主至富勢矣。祿位隆絕矣。無可加矣。加之而可者。
名與壽而已。故雖剛主明君。超覽絕識。眎天下無

以嬰其衷者。而玉檢之侈心。金丹之毒性。沿乘而莫之寤也。不欲封禪。禁上書人頌言聖過。湯沐里而不敢與父老。遠期復十年租。光武於是乎不可及矣。

光武禁上書人頌言聖。然賢主也。秦政自以德兼三功過五。故合崇其號曰皇帝。其焚詩書惡人以古議今也。削謚法。惡人以臣議君也。蓋愚天下而傲然以獨聖已矣。然人至于今。愚之光武得天下。過湯沐里。召父老。賜復一年。父老請復十年。曰天下

至大日復一日。安敢遠期十年。此光武之所以慎
守天下。而延祚長也。秦政自以爲祖。皇欲子孫以
一逝萬而無窮。然不再傳。而白馬出關。赤龍當天
矣。

客星觀象玩占云。非常之星。其出也無恒時。其居也
無定在。忽見忽沒。或行或止。不可推筭。寓於星辰
之間。如客。故謂之客星。觀其所出之日。所寓之舍。
以占何國。視其五色。以知何祥。大抵星大者事大。
星小者事小。守日多者禍深。守日少者禍淺。行速

者應速。行遲者應遲。其色青則爲憂。赤則爲旱。爲兵爲火。白則爲喪。黑則爲水。爲病。黃則爲土功。太公陰謀曰。六庚爲白獸。在上爲客星。在下爲害氣。余因是以編考群史。凡書客星所經十二國分野。二十八宿。雖大小遲速不同。蓋未有以爲吉占者。其爲祲異著矣。天玄象感人。恒以類應。賢人星聚而陳寔荀爽兩氏父子。一日而胥會於五百里內。以爲有合焉。月犯處士星。則何胤謝朓皆會稽嘉遜。爭爲名高。惟恐其不以一死當也。客星至犯帝。

座而指以爲子陵足加帝腹非其人與事之應也
桓帝與河南尹鄧萬龍潛之舊通文飲博客星遂
犯帝座夫帝辱主萬王夫而狎寵秘戲相逐也衰
代凶德相值也使夫逸士芳軌英主隆節一夕高
會千載盛譚而反速召逆象冥會凶符非天道也
按通鑑載光武徵子陵在建武五年是歲漢書紀
志皆不載有客星之事至建武三十一年十月有
客星歟二尺許西南行明年二月二十二日在輿
鬼東北六尺所滅占曰死喪後三年而帝崩客星

之果爲凶害祲異光武當之矣至謂與光共卧光足加帝腹客星犯帝座此傳者妄也里巷不識客星徒高其名又高子陵之不臣光武客之帝座者天子御處也湏河皆傳共卧事因傳會是應以相豔異范曄偶不察而拾之傳然終不再見於紀與志故知范亦偶失之筆而不及削也千百年惟司馬文正脩資治鑑灼見其誣削而不書可謂卓識矣

問曰卓茂爲密令部亭長私受人饋遺茂不以律懲

皇茂
為密
令

而以禮徐訓其民而靖之。何居曰。惇夫子康所謂
先有司赦小過者。真宰事也。俗既下衰。以廉馭吏。
不得不峻慎其坊。其削也。吹毛索疵。果桃李茹之。
饋集以成賊。而吏不勝。安得長者之言而寬之。雖
然。廼吏之自處確矣。平居無事。曉昧而受諸人意。
之所牽當事之際。法必有停而不行。夫懸魚。瘞鹿。
非高風乎。問曰。彼其為亭長也。為縣令則不可。曰。
不然。唐人有言。取之在義。不在官。且記不曰小臣
廉乎。

君子無取
曲意矯情

後漢卓茂辟丞相史嘗出行有人認其馬茂解與之
曰若非公馬幸至丞相府歸我乃步挽車去後馬
主得亡者乃詣府送馬劉寬嘗出行有人失牛者
乃就寬車中認之寬無所言有頃認者得牛而送
還叩頭謝罪寬曰物有相類事容脫誤幸勞見歸
何謝之有曹節素以仁厚稱隣人有亡豕者與節
豕相類詣門認之節不與爭後所亡豕自還其家
主人大慚送所認豕并辭謝節節笑而受之劉虞
居鄉有失牛者骨體毛色與虞牛相似因以爲是

虞便推與之後主自得本牛乃還謝罪晉王延家
牛生犢他人認之延予無吝其人後自知妄認送
犢還延叩頭謝罪延仍以予之不復取也朱冲有
隣人失犢認冲犢以歸後得犢於林下大慚以犢
還冲冲竟不受余謂失主妄認不辭辨而遽與之
已非人情若歸而受之嘉其悔過不猶瘡乎而遂
不復取夫私惠不足以歸德小廉未足以比義而
予人以無故之獲陷人於不贖之罪若延與冲者
甚矣蘇東坡嘗讀梁史謂劉凝之爲人認所著履

卽予之後得所失履復還之不肯取。沈麟士亦爲
隣人認所著履。麟士笑曰：是卿履耶？卽予之後得
所失履。麟士笑曰：非卿履耶？復受之士大夫出處
當如麟士，不得如疑之也。蓋麟士胸中釋然，疑之
有意，若延冲亦疑之類已。漢直不疑嘗爲郎，時同
舍有告歸，誤持其同舍郎金去。同舍郎覺亡金，意
不疑，不疑謝有之，買金償之。後告歸者至而歸金，
同舍郎大慚。後漢陳重爲郎，同舍郎有告歸迎者，
誤持隣舍郎袴以去。主疑重所取，重不自申說，市

褌以償之後迎親者歸。以褌還主。其事乃顯。晉桑
虞嘗行。寄宿逆旅。同舍客失脯。疑虞爲盜。虞默然
無言。便解衣償之。主人曰。此舍數失魚肉。鷄鴨多
是狐狸偷出。君何以疑人。乃將脯主徧尋體問。果
得之。客求還衣。虞投之不顧。宋徐積借人書冊。經
久還之。人知其不校。乃誣曰。冊中有金葉。先生遜
謝。賣衣償金。聞者皆不平。強使歸金。終不受。元蕭
顥嘗出遇一婦人失金釵。道傍疑顥拾之。謂曰。殊
無他人。獨翁居後耳。顥令隨至門。取家釵以償其

婦後得所遺釵愧謝還之與前數事相近然解衣脫釵見非本物買金市裨大費經營近於曲意以成人之過矯情以納已於汙矣孟子曰人能克無受爾汝之實無所往而不爲義盜賊之名豈特爾汝伐國之間尚深歛責孔子必察顏回之嘗飯孟子不償館人之業屢疑之輒予竭嘗何名還而不受含意尚在直躬君子宜皆無取焉

東漢初王郎遣將攻信都大姓馬寵等開門內之收李忠母妻時寵弟從忠爲校尉忠格殺之諸將皆

驚曰家屬在。手中執其翁何猛也。忠曰。若縱賊不誅。是二心也。世祖聞而美之。國咨遣歸救老母。妻子忠竟辭。五代後唐。烏震少事趙王。爲張文禮所殺。震從符習討文禮。而家在趙。文禮執震母子。妻十餘人。招震。震不領。文禮皆斷手鼻。縱至習軍。軍中不忍。正視震。奮激忘先士卒。攻破鎮州。晉范延光之反也。以李彥珣爲步軍都監。使守城。招討使楊光遠知彥珣。邠人。其母尚在邇。遣人之邠。取其母至城下。示彥珣。以招之。彥珣望見自

射殺之。及延光出降。高祖拜彥珣房州刺史。元石珪本宋徂徠守道之裔孫也。金真祐南渡。兵亂。珪聚兵山東。與宋爲敵。而遠歸欵於元。及渡淮。棄其妻孔於金山。宋將追而好語之。不顧妻子。皆沉於淮。珪因降元。與金戰於曹州。被擒不屈。蒸殺於市。彥珣以身從賊。而手殺母。忠孝之賊也。震猶假手於敵。然不能一聞耳。忠之母妻僅而完。幸也。殺其母若妻。忠志也。且馬寵在敵。寵弟在忠。非同謀矣。若之何。淳離之相反也。夫古之人固有爲其君棄

其妻子者。以爲大誼所在。則私愛可割也。珪爲金拒宋。殺其妻子可也。何者。固以金爲君也。爲宋拒元。殺其身亦可也。何者。宋又其故君也。今也旣爲元拒宋。殺其妻子。復爲元叛金。殺其身。何爲哉。隋堯君素者。守河東。唐兵攻之。又賜金券。待以不死。君素無降心。其妻又至城下。謂之曰。隋室已亡。天命有屬。君何自苦。身取禍敗。君素曰。天下事非婦人所知。引弓射之。應弦而倒。予以爲石君素者。其志可哀已。其身在於君。而其妻寓於敵。得而殺之。

漢李善蒼頭

妻死於不辱。以殉其夫。臣死於不降。以從其君。不亦光乎。

漢李善。李元蒼頭也。建武中疫疾。元家相繼死。歿惟孤兒續。始生數旬。而資財千萬。諸奴婢私議欲謀殺續。分其財產。善深傷李氏。而力不能制。乃潛負續。逃亡隱山陽瑕丘界中。親自哺養。乳爲生。潼唐元德秀。兄子。襁褓喪親。無資得乳媪。德秀自乳之。數日。潼流陰陽不同質。曷男子而潼者。此理之不可解也。然人之精神。亦安所不至哉。揮戈也。而却。

殊勲
卓行
皆長
髮

日。拊膺也而殞霜。悲泣也而顙城。浩嘆也而決石。
故誼奮於志。誠結於心。卽天地爲勲。而况近取諸
身乎。然則育之目。可使復明。誠孝之感也。折之脇。
可使復合。忠精之祐也。以古揆今。何莫不然。

世有奴婢。妄爲之目。要是天地間蒼生。豈天實施生
斯輩耶。如漢衛青殊勲。李善卓行。皆長髮也。賢而
臧者。斯或蕃焉。何可滅之。劉文饒嘗恠人言奴爲
畜產有旨哉。昔陶彭澤居無僕妾。并曰自任。嘗遣
一力。給其子。讀書助薪水。遺之書曰。此亦人子也。

可善視之。仁人之言則然。黃太史亦嘗論御奴婢
廼云。退自省不肖之狀。在於躬者甚多。夫人情苛
細責人矣。惟責勢人而不得。則忍之。責正人而不
得。則或反之。奴婢得肆其責者也。廼於其怒。遽自
歛戢。瞿然省已。非忠恕之道乎。孟子云。不仁不知
無禮無義。人役也。孰爲奴婢。彼獨貧耳。世之奴顏
婢膝。奔走人門者。何限。獨以冠衣濟楚。互相驅策。
恣爲怒咎。不思其中之有愧也。哀哉。

東觀漢記建武中。每臘。詔書賜博士一羊。羊有大小

肥瘦時博士祭酒。議欲殺羊分肉。又欲投鈎甄宇。耻之。因先自取其最瘦者。由是不復有爭。後召問瘦羊博士何在。京師因以號之。甄宇之瘦羊。馮異之大樹也。所全多矣。彼一羊肥瘠。而紛紛爭諸祭酒博士。平日所講誦。謂何。乃使人不爭於錐刀之末乎。

風俗通。太原周黨。伯况少爲鄉佐。發黨過於人中。辱之。黨學春秋長安。聞報讐之義。輟講下。辭歸報讐。到與鄉佐相聞。期闕日。鄉佐多從正。往使鄉佐先。

拔刀然後相擊。佐欲直令正擊之。黨被創困乏。佐服其義勇。復與養之數日。蘇興乃知非其家。卽徑歸。而應劭云。謹按孝經。身體髮膚受之父母。不敢毀傷。孝之始也。脩身慎行。恐辱先也。而伯况被發則得就業。鄉佐雖云克暴。何緣侵已。今見辱者。必有以招之。身自取焉。何尤於人。親不可辱。在我何傷。凡報讐者。謂爲父兄耳。豈以一朝之忿。而肆其狂怒者哉。是也。而予以爲凡黨之惡。佐以爲辱已而讐之者。以其發已過耳。昔子路人告之以有過。

到憚
何顯
不肯
死矣

則喜。尹綽數簡子也。必於衆人中。安知佐非黨之
益友與。夫以身蒙過。所謂辱也。發而攻之。視我緼
袍。冒之華袞。榮莫加焉。斯我愛也。安得讐之。君子
曰。漢世厲儒者。著儒行云。其過失可微辨。而不可
遽數也。黨欲附爲儒。其以斯言誤之。非其學春秋
之罪也。

到憚友人董子張。父爲鄉人所害。及子張病將終。憚
往候之。子張視憚。歔歔不能言。憚曰。吾知子不恐
天命。而痛讐未復也。子在。吾憂而不手。子亡。吾手

而不憂。憚卽將客遽讐人取其頭以示子張。子張遂死。何顓友人虞偉高有父讐未報而篤病將終。顓往候之。偉高泣而訴。顓感其義爲之復讐。以頭醢其墓。或曰二子可謂不背死友矣。况生者乎。對曰不然。君子不違禮以爲義。夫父之讐不與共戴天。兄弟之讐不反兵。交游之讐不同國。斯禮也。則然解者曰。無故而殺人。君誅之不得。則子報之。子報之不得。則兄弟報之。兄弟報之不得。則交游報之。報兄弟之讐。則殺於父矣。報交游之讐。則殺於

兄弟矣。斯義也。以情生。以禮節。故等殺著焉。緩急
 差焉。子夏問於孔子曰。居父母之讐。如之何。曰。寢
 苦枕干。不仕。弗與共天下也。遇諸市朝。不反兵而
 鬪。曰。請問居兄弟之讐。如之何。曰。仕弗與共國。街
 君命而使。雖遇之。不鬪。曰。請問居從父兄弟之讐
 如之何。曰。不爲魁。主人能。則執兵而陪其後。夫以
 從父兄弟之讐。猶執兵而僅陪其主人之能者。而
 二子者。藉軀魁友氏。爲之復讐。不已愆於禮而傳
 於刑乎。曰。若是。則死者已矣。對曰。不然。必也爲之

請於官。而以法行之。雖作死者於九地而勿愧可也。

丁鴻
求仁
服義

丁鴻父綝封陵陽侯。及綝卒。鴻當襲封。上書讓國於弟盛。不報。既葬逃去。鴻初與鮑駿同師事桓榮。甚相友善。駿遇於東海。讓之曰。春秋之義。不以家事廢王事。今子以兄弟私恩。而絕父不滅之基。可謂知乎。鴻感悟垂涕。乃還就國。按鴻率性推讓。效跡於西山。旣而感悟就國。決機於東海。始逃爵以求仁。終逃名而服義。可謂不激不詭。中行獨復也。

虞氏
祖孫
材性
實異

虞詡祖父經爲郡縣獄吏。案法平允。務存寬恕。每冬
月上狀。恒流涕隨之。嘗稱曰。東海于公。高爲里門。
而其子定國。卒至丞相。吾央獄六十年矣。雖不及
于公。其庶幾乎。子孫何必不爲九卿耶。故字詡曰
升卿。而詡後以材能崛起。歷官至尚書僕射。經言
徵矣。及詡臨終。乃謂其子恭曰。吾事君直道行已。
無愧。所悔者。爲朝歌長時。殺賊數百人。其中何能
不有冤者。自此二十餘年。家門不增一口。斯獲罪
於天也。祖父以央獄平允。衍慶於詡。至詡以多殺。

寡祚。詔祖父能爲于公。詔不能爲于定國耶。平時
閱獄少加矜恤。可亡冤濫。至于用兵。則倉卒之際。
鋒刃所加。必有橫罹者。火炎琨岡。玉石俱焚。非得
已也。且天道恢幽。未易可測。以獄一事觀之。庭堅
忽而不祀。張湯杜周酷吏也。多後而昌。斯又何說。
可屑屑然數責之哉。然予觀於虞氏祖孫。其材性
實異。經性仁恕。仁恕之推類多平反。詔性剛直。剛
直之流。易至酷烈。且詔爲司隸校尉。三公嘗共劾
奏其盛。夏多拘係無辜。迺祖無是也。其在朝歌掩

賊於刼掠之際緣而多殺蓋往往宜有之至其苛
刻之聲亦豈一朝之積則其獲罪于天固亦自有
繇矣惡莫慘乎其意一有輕忽人命之心天之所
厭也豈必手刃殺人乎哉故君子觀於經與詗則
一念之慘舒少異而天道之報施已不爽於幾微
矣吁可畏哉

朱子有言天生天殺天之理也人豈能殺之余觀梁
冀惡張綱則以爲廣陵守鄧騭惡虞詡則以爲朝
歌長蓋皆借賊手殺之也而二子遂能驟起事功

彪名於罔極殺之者乃所以成之雖使冀與陽以薦賢爲國之心而用二子所以成全二子者亦豈能越是與蓋才全則運險爲夷命在則因禍爲福斯理固然而姦人者徒憑其勢之無不可爲顧役其私知於不可如何之域以陷人害人亦惑矣然則唐顧卿張鑑之皆不免於賊世謂盧杞殺之也者杞雖姦能自爲天乎

陳忠奏上獄條請母子兄弟相代死聽赦所代者按子代母弟代兄孝弟存焉耳其勿聽以行法可也

陳忠
奏獄
代死

聽之以扶化起俗亦可也。卽有慈母含哀友兄抱
痛發憤請命。詞旨惻切。則如之何。聽之則傷倫阻
之。則弛格。於是乎不可行。按應劭傳。忠此議蓋起
於尹次。史王之獄。初河間人尹次。潁川人史玉。皆
坐殺人當死。次兄初及玉母軍。竝詣官求代其命。
因繼而死。尚書陳忠以罪疑。性輕議。活次。玉夫殺
人者死。何有於疑。初軍雖死。次王之罪固在一。則
伏法於市朝。一則自經於溝壑。毋相爲也。若以一
人勾死一人比生。則人可百身。法無一切。誰無慈

愛之心徒使禍延於無故之親長而惠常加於兇
惡之子弟豈所以爲教與昔孟子云殺人之父人
亦殺其父殺人之兄人亦殺其兄然則非自殺之
也一問耳夫使我殺人而人就殺我之父兄孟子
以爲猶已之殺其父兄也使父兄由我而殺爲子
弟者獨生有是理乎

漢詔賜降胡十縑尚書案事誤以十爲百明帝見司
農上簿大怒召郎將答之鍾離意入叩頭諫而止
唐度支奏誤漬爲清樞密承旨孫隱中足成之宣

嘆高
書郎
過誤
可憐

宗聞之怒推案謫罰之過誤可矜也漢尚書郎可
貴也如正人之誤誠無邪心然比周以蒙端不可
開也唐樞密承旨不可原也

後漢吳祐父恢爲南海太守祐年十二隨從到官恢
欲殺青簡以寫經書祐諫曰踰越五嶺俗多珍恠
上爲國家所疑下爲權戚所望此書若成則載之
燕爾昔馬援以薏苡興謗王陽以衣囊微名恢乃
止唐蕭廩第進士遷尚書郎父倣領南海廩解官
往視南方多殺紙倣敕諸子善補殘書廩諫曰州

距京師且萬里。書成不可露。齋必貯於篋笥。貪者
同望。得無意。或嫌乎。做善其言而止。昔人稱宦
曰圖書數卷而已。廼二子之諫其父。有創於蓋。於
之事。可畏哉。後周時。江陵既平。軍還。諸將多因擄
掠。大獲財物。唐瑾一無所取。惟得書兩車。載之以
歸。或曰。文帝曰。唐瑾大有輜重。悉以梁朝珍翫文
帝初不信之。然欲明其虛實。密遣使檢閱之。惟見
墳籍而已。宋曹彬平蜀。回輜重甚多。或言悉奇貨
也。太祖令伺之。皆言圖書無銖金寸帛之附。唐瑾

承宮
名播匈奴

之墳籍曹彬之圖書而向非有二帝之察又一馬
伏波矣乃知二子之諫信是卓識不可忽也北齊
郎基性清慎無所營嘗語人云任官之所本枕亦
不須作况重於此乎惟抄寫書籍潘子義遺之書
云在官寫書亦是風流罪過吁風流罪過正自不
免吾輩不可不知以常自勗耳

承宮傳永平中徵拜中郎將數納忠言朝廷憚其節
名播匈奴時北單于遣使求見宮顯宗勅自整飾
宮對曰夷狄眩名非識實者也臣狀醜不可以示

馬季長非終身富貴不可

遠宜選有威容者。乃以魏應代之。按少子居鄉。篤行立朝直節。久而益著。名播乎匈奴。豈聲音笑貌間哉。夫彼以誠來。而示之以詐。非所以重中國而懷遠人也。

馬季長韜跡南山。抗命於鄧氏。庶幾哉有靈龜之操乎。已廼饑寒困心。輒悔以尺羞滅軀。猛然赴召。何初心之遽移也。尺羞可忍。尋枉亦爲。迺遇至于頌東巡。頌西第。且爲冀執筆草奏。誅季固亦其積漸致然矣。孔子稱無欲而後能剛。夫處貧難處富易。

然一理也。必毋慕富貴而後能安貧賤。融高堂絳
帳。聲伎滿前。吹笛鼓琴。達生任性。以此自爲。非終
其身富貴則不可。其能放聲滅跡。巢棲茹薇。甘丘
園之資。同綺季之風乎。

酷吏傳王吉爲沛相。有生子不養。卽斬其父母。合土
棘埋之。黨錮傳賈彪爲新息長。小民困貧。多不養
子。彪嚴爲其制。與殺人同罪。城南有盜刼害人者。
北有婦人殺子者。彪出案發。而掾史欲引南。彪怒
曰。賊寇害人。此則常理。母子相殘。逆天違道。遂驅

車北行。案驗其罪。城南賊聞之。亦面縛自首。按殺子者。與殺人鈞罪法乎。殺人之父母。將生其子。情理乎。夫父子天性也。有子而至於其父母殺之。長民者。其教之無素。養之不預。可知已矣。孰無舐犢之愛乎。夫將制之常產。俾俯仰之有資也。嚴之丕式。俾嫁娶之勿踰也。如是而有不養子者乎。信其父母罪矣。如其不然。而徒以重法禁之。雖其父母日殺而子不能舉也。非其父母之罪也。爲民父母者之罪也。

荀悅漢紀王吉始居長安東家有棗枝

垂吉庭中。吉婦取其棗以啗吉。吉後知之。乃去其
婦。東家見吉去婦。欲伐樹隣人止之。因因請吉婦
還其厲節如此。君子曰。吉之厲節。不若無節。昔孟
子惡賤而欲出其妻。其母亟止之。夫夫婦亦大矣。
曾晳浹而棄之乎。聞之出其妻者。令其可嫁。故炊
梨不熟。罪不止於炊梨也。曰使子亦有過焉耳。此
古人之心也。吉以剥棗而去婦。此何當於七出哉。
過甚矣。昔吳起以織組異善而去妻。它日又以求
將而殺妻。識者謂起去妻之心。已卽是殺妻之心。

陳太丘賈新息二事甚類

吉幸尚未殺妻也。然則言之殘酷。蓋似是其天性

云。

陳仲弓為太丘長。有劫賊殺財主。主者捕之。未至。發

所。道聞民有在草不起子者。因率往治之。主簿曰。

賊大宜先按討。仲弓曰。盜殺財主。何如骨肉相殘。

見世說新語政事篇。而東漢書黨錮傳。賈彪補新

息長。小民困貧。多不養子。云。數年間人養子者

以千數。此二事甚類。余意未必一時。兩人乃皆有

斯事。或記者各集其所聞。而致有互異耳。然于此

陳寔
不
禁
民
越
訟

察殺人雖殘而曾不若殺其子之甚以盜跖知有
妻子而人安殺其兒此司教化者所以尤痛心而
疾首也

東漢陳寔除太丘長司官行部吏慮有訟者白欲禁
之寔曰訟以求直禁之理將何申其勿有所拘司
官聞而嘆息曰陳君所言若是其復有怨於人乎
亦竟無訟者北魏郎茂授衛州司錄歷年詞訟不
詣州省魏州刺史元暉謂茂曰長史言衛國民不
敢申訴者畏明府耳茂進曰民猶水也法令爲隄

防隄防不固必致奔突苟無決溢使君何患哉暉
無以應之茂謂民猶水也是也然防而闕之潰如
之何孰與導其源乎陳太丘得之矣

世說載太丘爲邑長時吏有詐稱母病求假事覺收
之令吏殺焉主簿請付獄考衆姦仲弓曰欺君不
忠病母不孝其罪莫大考求衆姦豈復過此余謂
此一事誣吾太丘矣欺君誠不忠然亦因事有大
小豈得一槩執殺詐稱母病殺詐稱母喪何所復
施刑乎且禮大夫不稱君吏詐令長而曰欺君過

不常之
事何如

矣

不常父譙爲郡督郵時李嵩爲美陽令。會暴爲民
患。譙按其賊。譙遷金城太守。歸鄉里。漢法。免能守
令。非詔旨。不得到京師。嵩後私至洛陽。時嵩爲司
獄。收譙詰掠。死獄中。不常嘆曰。伍子胥何人也。迺
馳到魏郡。掘其父塚。斷頭以祭。父墳士大夫多譏
其歸罪枯骨。不合古義。然何益。方之伍員。郭林宗
論曰。子胥。閭閻之戚。而怨舊郢。豈如蘇子方。惟
匹夫功隆千乘。比之於員。不亦優乎。或問不常之

事如何。陳子曰。公羊子曰。父受誅。子復讐。是誰及之道也。父不受誅。子復讐。可也。不常。父非有以受誅於法。而曷以睚嫌私怨而殺之。果人子乎。寢苦枕干。不與曷同天而生矣。雖然。敵惠敵怨。不在後嗣。况先人耶。周書曰。父子兄弟。無相及也。文學曰。以子及父。若癰疽之相淳。夫然。帶何罪焉。弛生者。慘死者。非勇也。含有罪。非信也。以子殺父。非義也。不常於是焉。亦甚而已矣。或曰。易言乎。曷爲大夷。負其材力。有黑卵之悍。而不常者。鵠鵠。以抱微志。

而日伺其便。未有以逞也。不勝憤懣。亡俚之志也。少雪於枯骨。亦足以當。而上報其先矣。夫殺人之父。人亦殺其父。而又何過哉。對曰不然。殺人之父。人亦殺其父。一時之言也。殺人者死。千古之通論也。夫高在而不帶。得以視息乎。人亦患無志耳。婦有褊車而刺讐。女有抵篋以舒憤。况戴其鬚眉。而稱文夫者。與。故曰伏鷄搏兔。乳羔敵虎。振而行之。俟以歲月。剗刃可也。復讐者不拆鎔干。顧乘其人之無知而甘心焉。惡見其可乎。夫貪暴之人。又何

有於死父。君子謂不常之謀。父之讐也。其猶在子胥之後乎。夫子胥讐國。不常讐人。然員猶爲獨行其志。必當而無憾者也。

文季
南陽郡
吏

文季爲南陽郡吏。太守阮况嘗欲市暉婢。暉不從。及况卒。暉乃厚贈送其家金三斤。人或譏焉。暉曰。前阮府君有求於我。所以不敢聞命。誠恐以財貨汚君。今而相送。明吾非有愛也。守欲歸女。就暉買婢。曷謂貨乎。死而貨之。文季明已之不愛。而意者以愛誣死君矣。或人譏之。當是也。若夫念張堪把臂。

漢季
陵清
高士

之託而厚瞻厥奴。爲陳揖遺腹之孤。則寧退其子。延陵帶劍之信。程嬰存朔之義。此乎見之。

杜密。潁川陽城人也。去官還家。每謁守令。多所陳託。同郡劉勝。亦自蜀郡告歸鄉里。閉門掃軌。無所干及。太守王昱謂密曰。劉季陵清高士。公卿多舉之者。密知昱激已。對曰。劉勝位爲大夫。見禮上賓。而知善不薦。聞惡無言。隱情恤已。自同寒蟬。此罪人也。今志義力行之賢。而密達之。遠道失節之士。而密糾之。使明府賞罰得中。令問休揚。不亦萬分之

袁安
未嘗
以
罪
鞠
人

一乎。昱慚服。待之彌厚。或問二子何如。荅曰。孔子
稱不在其位。不謀其政。恂恂居鄉。似不能言者。如
季陵常道也。造膝之言。詭詞而出。推賢紂惡。佐政
於理。有周甫之志。其可也。

袁安爲河南尹。政號嚴明。然未嘗以賊罪鞠人。嘗稱
曰。凡學仕者。高則爲宰相。下則希牧守。錮人於聖
世。尹所不忍爲。錮人於聖世。而有不忍爲。然則聖
世無錮人與。飛廉惡來。武不誅共工。驩兜。舜不放
矣。且安爲大尹。不能使人無賊罪。有賊罪而不鞠。

世以秦山君以說臣
禮禮禮禮禮禮禮禮

必人盡盈其富貴之望者民無類矣宋韓億在
書見諸路職司掇拾官吏小過輒不憚曰今天下
太平主上之心雖重魚草木皆欲得所况仕者大
則望爲公卿次亦望爲侍從職司二千石其下亦
望京朝幕職奈何錮之於聖世乎卽符袁論然掇
拾小過誠不可也

漢戴良母卒伯兄鸞居廬啜粥非禮不行良獨食肉
飲酒哀至乃哭而二人俱有毀容或問良曰子之
居喪禮乎良曰然禮所以制情佚也苟情不佚何

禮之論。夫食旨不甘。故致毀容之實。若味不存口。食之可也。論者不能奪之。周宣帝高祖山陵還欲作樂。令議其可否。太宗伯斛斯徵曰。孝經云。聞樂不樂。聞尚不樂。其況作乎。內史鄭譯曰。既云聞樂。明卽非無。止可不樂。何容不奏。帝遂依譯議。譯因此銜徵。諸之下獄。按食旨不甘。聞樂不樂。經本人情。以著世教。佞臣譖妄。說經以逢君惡。曲士猖狂。棄禮以逃世患。無足言者。

徐孺子吊卽有道之母喪。置生芻一束於其廬前而

徐孺子吊
郭有道母

去東芻非所以吊也亦不當於廬之前其以來芻
而寘於廬之前非吊也其風也白駒之詩云皎皎
白駒在彼空谷生芻一束其人如玉說者以爲賢
者尊德樂義決於遁思故詩人嘆美而咏歌之孺
子持此義以風林宗也林宗不得其義而曰吾何
德以堪之若將以爲玉比德焉則孺子之意遠矣
或曰何以知孺子之風林宗也曰按漢書稱嘗赴
太尉黃瓊之葬哭畢而去不告姓名部林宗疑其
釋也因選門生茅容輕騎追之及於塗飯焉談畢

郭有道過茅容氏
茅容
氏

訣去。謂容曰：爲我討林宗。大厦將顛，非一繩所維也。何爲棲棲不遑寧處，蓋林宗之愧爲白駒，其不意滿於孺子久矣。

郭有道過茅容氏。容割鷄以啗母，而䟽食客也。有道見而賢之。君子曰：茅也賢，斯茅母不陶母也。昔陶侃居貧，母賢。孝庶范逵過之，母曰：名士也，止之。鬻髮盛爲具，而以饗之。夫母也賢，苟爲其子致容，髮膚之不愛，而何有於口腹？故曰：茅母不陶母也。或曰：漢世尚辟舉，采誼譽，其竟也浮僞之行，與流競。

廿

張奐
深病
為節
所賣

之俗成。夫林宗杓然挈人物之柄。以行乎四方。故士有拂心詭理以相中。當是時。以林宗為成就人材。而不悟其敗壞風俗也。

建寧元年。時實武陳蕃謀誅宦官。事泄。中常侍曹節以張奐新徵。不知本謀。矯制使奐與少府周靖。率五營士圍武。武自殺。蕃因見害。奐以功封侯。奐深病為節所賣。上書固讓。封還印綬。二年夏。青龍見於御座軒前。又大風雨雹。霹靂拔樹。奐復上書請改葬武。蕃徙遷家屬。君子曰。張然明西州豪傑。志

靖寔寔召自邊垣入司兵柄雖孤立無借勢之援
後進非同謀之素然耳目於日月之下固亦知當
世有竇游平陳仲舉矣顧乃受欺宦豎手刃元臣
何舉事之不審與然則雖發憤讓封莫救已成之
過與哀改葬徒傷酷死之寃謂之何哉謂之何哉

范滂不謝
霍謂

范滂不謝霍謂以附叔向之於祁奚甚善然或者疑
其矯不知是時正以朋黨見噴中人之口若轉相
報謝是中之也故有午焉以殊其跡此固未易與
沾沾者論也

趙苞
殺母
論

或問趙苞曰慘矣殺其母授刃於賊耳或曰苞何施而可以存母曰是無策矣程子言之曰不得已城歸之君身歸之母曰棄其守土乎曰母子天性也昔者舜蓋敝屣棄堯之天下而身從父矣抑不曰在君爲君乎曰在君爲君事有大於殺其父母也墟王國屋帝社也今以大漢棄一趙苞君之毛髮也於母則軀命也曰苞母也賢固嘗申伏劍之命矣曰雖母命之庸能解人子之心乎予旣申程子之意爲此言後讀二泉邵先生學史乃曰身可降

城不可降。然必有所託。而圖爲不可破者。而後可以言不降也。苟身降而城隨之。其與幾何爲苞計者。守而不必遽戰。毋庶其全乎。或曰徐庶何如。曰庶無專城。其爲去也異於苞矣。是邵先生猶慮夫苞以身降。而城亦不免。未若守而不遽戰之足以兩全也。然守而不戰。何道可以全。毋賊有求而挾質焉。一不得所欲。而肯置其母去乎。復讀空同子。或問趙苞徐庶之事。曰苞傷勇哉。不戰而死可也。不戰而死。猶足以存母。吁。不戰而死。毋庶其全矣。

不與之戰以平其心。一死以明吾至心之無所解也。而盜亦有道。得無憾而動乎。不然。彼悵悵焉挾其空質而負不義於天下。亦安所歸也。吁。苟一死也。與其戰而殉母於死。孰若死於不戰以贖母之生。知不出此。而於彼則亦未嘗觀於會通之故也。昔盜欲有犯樂羊子妻者。乃先刼其姑。妻聞操刀而出。盜曰。釋汝刀從我者可全。不從我者則殺汝姑。妻仰天而嘆。舉刀刎頸而死。盜亦不殺其姑。盜之不殺其姑。以羊子妻之自殺也。君子曰。若羗之

挾武威太守母也。使太守不戰而死。羗亦豈遽殺其母哉。惜也。苞之爲母。而不如樂羊子妻之於其姑也。晉周虓領梓潼太守。寧康初。符堅將楊安入寇。虓固守涪城。遣步騎送母妻。從漢中將抵江陵。爲堅將朱彤邀而獲之。虓遂降於安。堅欲以爲尚書郎。虓曰。老母見獲。矢節於此。母子獲全。秦之惠也。雖公侯之貴。不以爲榮。堅乃止。自是每入見堅。輒箕踞而坐。呼之以爲氏賊。堅黨以虓不遜。屢請除之。堅待之彌厚。后與堅兄子苞謀襲堅。事泄。不

與服
豈可
使許
子將
見

殺也。竟以病卒太原。然則趙苞如堽亦可也。

漢許劭汝南人。同郡袁紹公族豪俠。去濮陽令歸車
徒甚盛。將入郡界。乃謝遣賓客。曰。吾與服豈可使
許子將見。遂以單車歸家。隨李德林博陵人。博陵
豪族有崔謐者。僕射之兄。還鄉車服甚盛。將從其
宅詣德林赴吊。相去十餘里。從者十餘輩。稍稍減
留。比至德林。纔餘五騎。云不得令李生恠人。燠灼
劭德林皆孤。繫獨行之士。此豈其力有所勝。廼能
禁人踰侈。使人意消神沮於詞色之外。所遵何道。

李信
於禮
可無
遺憾

而然。迺知毛玠典選而貴寵之臣。輿服不敢過度。
長吏垢面羸衣裳。乘柴車。軍吏入府。朝服徒行。楊
綰使相。麻出而上。將撤聲樂。中丞毀第宅。京兆尹
臧騶從。舉非異事。彼直一箇士。而其所樹立。所鼓
動。不已遠哉。

襄平李敏。漢末河內太守。去官還鄉里。遼東太守公
孫度欲強用之。敏乘輕舟浮滄海。莫知所終。敏子
信追求積年。浮海出塞。竟無所見。欲行喪制服。則
疑父尚存。情若居喪。而不聘娶。後有隣居故人與

其父同年者亡。因行喪制。服燕國徐進以不孝。莫大於無後。勸使娶妻。既生胤。遂絕房室。恒如居喪。禮不堪其憂。數年而卒。若信所娶。雖情事終未克申。於禮則亦可以無遺憾焉。漢末王叔。漢父子方出。將二十餘年。不達。叔。尚書郎。有人告子方死於汝南。卽遣兄往。叔。族漢。卽發哀。詔書賻錢一十萬。既而子方從。叔。還。叔。漢。詣闕。乞納賻錢。受虛妄罪。靈帝詔將相大夫會議之。博士任敏云。凡人中壽七十。視父同儕。亡。可製服也。子方在遠。

管寧
去中
國居
遼

人指其死不可驗也。罪不可加焉。詔書還錢復本官。愚以爲父游蒼梧。卽非阻絕難致。死於汝南。亦須時月可審。叔漢始則忽昧尋訪。遽營顯秩。旣而憚苦奔赴。遂預凶事。不孝孰大焉。還錢奪官。則漢氏之政行耳。

後漢管寧去中國居遼。後中國少安。客人皆還。惟寧晏然若將終焉。魏文帝以獨行君子徵之。寧遂將家屬泛海還郡。及魏拜寧爲大中大夫。又拜光祿勳。悉固辭不受。上書稱草莽臣。明不自列於士大

夫也寧去就出處如此何也曰難而往解而歸情也寧自爲去就豈關魏哉其去而復歸也孤死首丘之仁也其辭而終隱也鴻漸于逵之義也君子曰漢田疇管寧皆未嘗一日仕魏魏書有傳二子之厚也

按傳黃初四年以司徒華歆薦徵管寧時

遼東公孫康死嫡子不立而立弟恭恭懦弱而康孽子淵有雋才寧曰廢嫡立庶下有異心亂之所由起也適會徵乃將家屬浮海在遼東三十七年乃歸寧歸自避遼東之亂行與徵會非應徵也

後漢管寧幼時隣有牛犯寧耒寧牽牛自涼處飲食過於牛主牛主大慚若犯嚴罪焉晉朱冲有牛犯其禾稼冲屢持芻送牛而無恨色主愧之乃不復爲暴隋李士謙有牛犯其田者士謙牽至涼處飼之過於本主昔人謂牽牛以蹊人之田而奪之牛夫牽牛以蹊人之田過矣而奪之牛則已甚矣若三先生者蓋雖其家奴僕不爲也後漢承官避地漢中與妻子家陰山肆力耕種禾黍將熟人有認之者官與之不較魏趙諤有比居擅耕其田數十

畝種之人以語蝦蟆曰。我自以借之耳。耕者聞之。
慚謝還地。吳鍾離牧會稽人。居永興。躬自墾田。種
稻二十餘畝。臨熟。縣民有認之者。牧卽推與之。縣
長聞之。召民係獄。欲繩以法。牧爲之請。不可。乃促
裝還山陰。長自往止之。爲釋係民。民慚懼。率妻子
舂所取稻。得六十斛米。送還牧。牧閉門不受。民輸
至道傍。莫有取者。晉鄭明子長翔欲墾菜田。立表
經年無主。乃作逮熟。人認乃皆與之。郭翻居貧無
業。欲墾荒田。先立表題。經年無主。然後乃種。及熟。

有認之者。悉推與之。縣令聞而詰之。以稻還翻。翻遂不受。妄認人禾。擅耕人田。勿予之可也。力不能辨。或義不屑爭。就與之亦可也。若鍾離牧者。不過乎彼縣長爲法錄姦。何以遽爲之請。彼縣民爲誼悔罪。何以嚴爲之辭。夫將以明已之不較。而不虞其以縱人之怙惡。將以旌已之不貪。而不虞其以阻人之遷善乎。此其不可之大者矣。翻之不受事亦類此。又後漢北海淳于恭家有山田果樹。人或侵盜。輒助爲收採。又見偷割禾者。恭念其媿。因伏

草中盜去乃起里落傳之會稽陳壽與民紀伯爲鄰伯夜竊藩囂地自囂見之伺伯去後密拔其藩一丈以地益伯伯覺之慚懼既還所侵又却一丈范元琰嘗出行見人盜其菰元琰遽歸以白其母母問爲誰荅曰所以退畏其愧耻今言其名願不泄也於是母子秘之或有涉溝盜其菰者元琰因伐木爲橋以渡之自是盜者大慚鄉無復草竊晉范喬初喬邑人臘夕盜斫其樹人有告者喬陽不聞邑人愧而歸之喬往喻曰卿節日取柴欲與

父母相歡娛耳。何以愧爲。桑虞有園在宅北數里。瓜果初熟。有人踰垣盜之。虞以圍援多棘刺。恐踰者見人驚走而致傷損。乃使奴爲之開道。及偷負瓜將出。見道通利。虞使除之。乃送所盜瓜叩頭謝罪。虞乃懽然盡以瓜與之。隋李士謙家僮嘗執盜粟者。士謙慰諭之曰。窮困所致。義無相責。遽令放之。張文詡嘗有人夜竊刈其麦者。見而避之。盜因感悟。棄麥而謝。文詡慰諭之。自誓不言。且令持去。經數年。盜者向鄰人說之。始爲遠近所悉。鄰家築

牆心有不直。文詡因毀舊堵以應之。南宋鄣原平宅上種竹。夜有盜其筍者。原平遇見之。盜者奔走。墮溝。原平乃於所植竹處溝上立小橋令通。又採筍至籬外。鄰里慚愧。無復取者。宋孔寺丞牧有民盜伐所種竹木。家僮執之。牧見而釋之。且問其所欲之數。欲斫而益之。盜者愧謝。所居園圃近水。民有夜涉水盜蔬果者。牧嘆曰。晦夜涉水。或有陷溺。卽爲製橋。盜者慚不復渡。開道順倫。製橋便竊。或未發而輒匿。或旣獲而就遣。獎惡縱姦。舉非人情。

然盜亦人心焉。一發其伏。將終身自棄於不善矣。然則養其愧耻之心。開其咎悔之志者。亦或繇此術也與。若乃拔簞毀者。尤近矯僞。然情安爭席。義取讓畔。且夫灌瓜善鄰。毀玉止鬪。則君子以解糾息爭。宜有取焉。

飲水
投錢
行
潁川黃子庶。古之獨行人也。飲馬輒投錢於水。過矣。人生蔬食水飲常耳。獨馬耶。將不勝投矣。夫人淫取於萬物。而不貪者。水耳。水亦畢灌萬物。而不言謝。潁流湯湯。一錢奚選耶。有貪泉也。而投之。可又

蔡邕
得論
衡考

曰水有主以授其主無主是輸流委壑也吾傷夫
有用之物而滯於無用也

上虞王充著論衡八十五篇袁崧云充作論衡中土
未有傳者蔡邕入吳始得之恒秘玩以爲談助抱
朴子曰時人嫌蔡邕得異書或搜求其帳中隱處
果得論衡抱數卷持去邕丁寧之曰惟我與爾共
之勿廣也得書止用談助書亦何事秘玩文章天
下公器而視人勿廣耶且伯皆之才何謝仲壬或
曰伯皆一見王粲喜曰此王公孫吾所不及吾家

書籍當盡予之。於是有書萬卷。末年載數車與蔡
此豈獨容私論衡者。予亦比得一證。初會稽山陰
趙曄著吳越春秋詩細。蔡邕至會稽讀詩細而嘆
息。以爲長於論衡。邕還京師傳之。學者咸誦習焉。
以爲長於論衡而傳之。乃獨惜論衡耶。

讀蔡中郎集云。蔡中郎表太尉黃公可相國也。將擬
卓於申伯山甫。亦猶新大夫楊雄擬奔伊周與復
哉。夫屬其慶則懷畏其威則誦也。幸卓也死。假登
壇受終。安知無懷中之詔乎。

蔡邕
名世
逸材

豢龍損靈養虎奪猛以其所欲受於人也蔡邕名世
逸材荀爽當代耆德皆濡跡於董氏始畏其威既
懼其榮矣雖誼申顯導謀切隱圖既無漸遠之高
徒深遇用之愠哲人不爲也

金壘子上篇卷之十一